

## Repositorio Institucional

# Zaloamati

“Preservar con amor y cariño el saber”



<http://zaloamati.azc.uam.mx>

TERESINHA BERTUSSI, Guadalupe. “*Cambia el gobierno de México, pero continua la censura a la prensa escrita.*” **En:** GARCÍA DE LOS ARCOS, María Fernanda, coordinadora, [et al.]. **La fuente hemerográfica en la diacronía: variedad de enfoques.** México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Humanidades, 2015. p. 227-243. **ISBN 978-607-28-0380-0**

# CAMBIA EL GOBIERNO DE MÉXICO PERO CONTINÚA LA CENSURA A LA PRENSA ESCRITA.

Guadalupe Teresinha Bertussi

Universidad Pedagógica Nacional

227

## 1. El gobierno declara

En su comparecencia ante las comisiones de Seguridad Pública y de Gobernación del Senado, el día 9 de noviembre de 2013, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong,

... aseguró que la estrategia del gobierno de Enrique Peña Nieto para combatir la delincuencia organizada [es muy distinta] a la que se siguió en el sexenio pasado. Mencionó que el Ejecutivo [ha honrado con su palabra] de no politizar los temas de seguridad pública, y rechazó que haya [un pacto de silencio] con los medios informativos para no divulgar las cifras reales de la violencia provocada por las bandas criminales. Ante el cuestionamiento de algunos senadores sobre el referido pacto contestó: "No hay menos información pero sí menos espectáculo".<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Andrea Becerril, "Niega Osorio Chong 'pacto de silencio' sobre cifras de violencia", *La Jornada, México*, 9 nov. 2013, p. 3.

Sobre el conocido clima de violencia que azota el país en las últimas décadas, las afirmaciones anteriores suscitan algunas preguntas como: ¿realmente ahora es igual que antes la información sobre la violencia?, o aun: ¿es cierto que no existe un pacto de silencio entre el gobierno y muchos medios de información para acallar la divulgación sobre la violencia en el país? y, en este caso, ¿será que menos espectáculo no es también sinónimo de mayor ocultamiento o mayor censura a los medios?

Ante los alarmantes resultados de la estrategia de la “guerra de combate al narcotráfico”, desarrollada desde el inicio de su mandato por el ex presidente Calderón, que han sido sistemáticamente registrados por los medios masivos de información junto con los insistentes señalamientos de diversos sectores sociales sobre el fracaso de ésta, uno de los recursos que utilizó el gobierno para seguir defendiéndola fue reprochar, criticar y descalificar a los referidos medios, acusándolos de exagerar la cobertura sobre la violencia,<sup>2</sup> de no divulgar sus éxitos y de contribuir para que la ciudadanía construyera una falsa concepción del fracaso y descalabro de su gestión.<sup>3</sup>

## 2. Un pacto de silencio y algunos resultados

En este contexto, el siguiente paso del gobierno de Calderón en su estrategia de agresión a los referidos medios fue promover –a través de Televisa y TV Azteca– el “Acuerdo para la Cobertura Informativa

2 Mayolo López, “Exageran medios, reprocha Calderón”, *Reforma, México*, 7 feb. 2011, p. 2.

3 Luis Linares Zapata, “Nubarrones sobre México”, *La Jornada, México*, 16 jun. 2010, p. 19.

de la Violencia del Crimen Organizado", que se firmó el 24 de marzo de 2011,<sup>4</sup> por una treintena de medios de comunicación, cuyos criterios que orientan esta acción de censura consisten, de manera sintética, en: tomar postura en contra de la violencia y enfatizar el impacto negativo que tiene en la población; dimensionar adecuadamente la información, mostrándola de acuerdo con su importancia; atribuir responsabilidades en forma explícita; no prejuzgar culpabilidades; no convertirse en voceros del crimen e impedir que sus integrantes se conviertan en víctimas o héroes públicos, ya que esto los ayuda a construir una imagen favorable ante la población, así como a convertir en tolerables sus acciones e incluso, a ser imitados; cuidar de las víctimas; cuidar a los menores; alentar la participación y la denuncia ciudadana; proteger a los periodistas y no interferir en el combate a la delincuencia.

Las investigaciones sobre la prensa escrita dan cuenta de algunos resultados de esta evidente medida para distorsionar y ocultar la realidad sobre la violencia en el país y controlar a la opinión pública a través de los medios de comunicación, por lo que se consultaron las siguientes fuentes:

A. Banco de datos hemerográfico del proyecto de investigación "Anuario educativo mexicano: visión retrospectiva",<sup>5</sup> con notas

4 Fabiola Martínez, "Medios de comunicación firmarán pacto sobre cobertura de la violencia del *narco*", *La Jornada*, México. En línea: <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/24/index.php?section=politica> [consulta: 15 de mayo 2013].

5 Proyecto de investigación desarrollado en la Universidad Pedagógica Nacional [upn], Unidad 092, Ajusco, Mexico, D.F. <http://anuario.upn.mx>

escritas sobre educación, publicadas por cerca de 38 periódicos en línea de todo el país, entre los años 2003 a 2012.

Metodológicamente, como el concepto de ‘campo educativo’<sup>6</sup> orienta este proyecto, todas las notas de la prensa escrita reunidas en el referido banco fueron seleccionadas por registrar hechos que involucran, de manera directa o indirecta, a agentes e instituciones como los niños y jóvenes (de 0 a 29 años de edad) en edad escolar; los trabajadores de la educación, los padres de familia vinculados a escuelas; las autoridades y los centros educativos.

El resultado de la sistematización de esta información puede verificarse en el cuadro 1 y la gráfica 1, que se presentan en seguida.

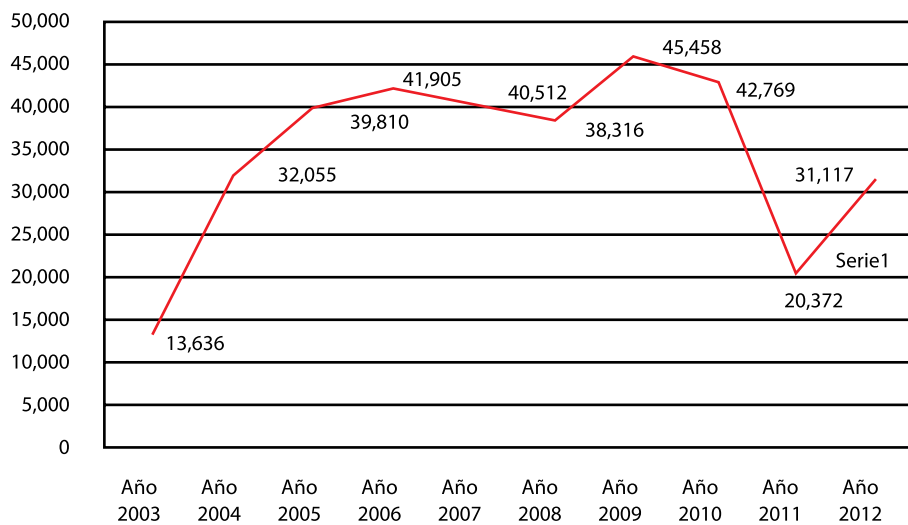
Cuadro 1  
Total de notas sobre el campo educativo  
en la prensa escrita (2003-2012)

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
13,636	32,055	39,810	41,905	38,316	45,458	42,769	20,372	31,117	31,117	345,950

*Fuente:* elaboración propia a partir del banco de datos hemerográficos de la página <http://anuario.upn.mx/>

6 Pierre Bourdieu, *Capital cultural, escuela y espacio social*. México, Siglo XXI Editores, 1997.

Gráfica 1  
Censura en periódicos



*Fuente:* elaboración propia a partir del banco de datos hemerográficos de la página <http://anuario.upn.mx/>

En los resultados de los totales anteriores es posible destacar, en relación con el volumen de las notas sistematizadas, que el incremento total de éstas fue sostenido hasta 2009, cuando alcanzó las 45 458; por otro lado, respecto a la variación del total de las notas, se advierte que descienden progresivamente y de manera significativa durante los años de 2010, 2011 y 2012, con 42 769, 20 373 y 31 117, respectivamente. Además de que en comparación con el año de 2009, el total

de notas disminuye en 2689 en el año de 2010; 25 086 en 2011, y 14 341 en 2012. Por tanto, y de acuerdo con los datos anteriores, la contundente disminución de las notas periodísticas publicadas que se seleccionaron en los años de 2010, 2011 y 2012, puede reflejar también el efecto de la censura en la labor de los medios impresos en los últimos años del sexenio anterior y en el inicio del actual.

**B.** Resultados del proyecto de investigación "Discurso periodístico escrito: educación, violencia y derechos humanos", generado a partir del proyecto anterior y que compara el total de notas escritas en los meses de marzo de 2010<sup>7</sup> y de 2013, publicadas en los periódicos *El Universal*, *La Jornada*, *Milenio Diario* y *Reforma* sobre los temas del narcotráfico, la violencia, los derechos humanos y la educación.

Con esa finalidad, se definieron criterios para identificar, seleccionar y clasificar en estas fuentes las notas publicadas sobre los referidos temas, el tema educación no se consideró como criterio académico, ya que esta investigación se realizó en la Universidad Pedagógica Nacional, pero sí se tomó como un factor de control para el conjunto de los totales de los otros temas.

Atendiendo a las limitaciones de este espacio, en los cuadros que aparecen a continuación se presentan los resultados y los análisis

<sup>7</sup> Guadalupe Teresinha Bertussi, "Guerra contra el narcotráfico en México. Vicesitudes de la prensa escrita". *Comunica*, Revista Latinoamericana de Comunicación Social, Universidad Católica Cecilio Acosta, Facultad de Ciencias de la Comunicación Social, vol II, num.1, Maracaibo, Venezuela en-jun, 2011, pp 13-34.

sobre los totales de las notas impresas y publicadas en línea acerca de los temas mencionados, pero sólo en los periódicos *El Universal* y *Reforma*, que para esta ocasión se seleccionaron conforme el criterio de mayor y menor volumen de notas.

Cuadro 2  
Total de notas publicadas en los periódicos  
El Universal y Reforma (marzo de 2010 y de 2013)

Total general	
Marzo 2010	Marzo 2013
2,098	1,856

*Fuente:* elaboración propia a partir del banco de datos hemerográficos de la página <http://anuario.upn.mx/>

- a) Cuadro 2: en el mes de marzo de 2013, el total general de notas publicadas sobre todos los temas analizados, disminuye en 236 respecto al total de las publicadas en marzo de 2010.

Total de notas publicadas por periódico  
(marzo de 2010 y de 2013)

Notas	Periódicos marzo 2010		Periódicos marzo 2013	
	Reforma	El Universal	Reforma	El Universal
Total general	1,088	1,088	1,088	1,088

*Fuente:* elaboración propia a partir del banco de datos hemerográficos de la página <http://anuario.upn.mx/>



- b) Cuadro 3: en el mes de marzo de 2010 el periódico *Reforma* tiene el mayor número total de notas sobre los temas analizados y el menor en el año de 2013. El periódico *El Universal* también disminuye el número total de sus notas en marzo de 2013. En este lapso ambos periódicos cambian su perfil informativo.

Cuadro 4

Total de notas publicadas por tema en los periódicos  
*Reforma* y *El Universal* (marzo de 2010 y de 2013)

TEMA	Periódicos <i>Reforma e Universal</i>	
	Marzo 2010	Marzo 2013
Educación	203	497
Narcotráfico	691	144
Violencia	445	580
Derechos humanos	574	493
<b>Total General</b>	1,913	1,714

*Fuente:* elaboración propia a partir del banco de datos  
hemerográficos de la página <http://anuario.upn.mx/>

- c) Cuadro 4: en el mes de marzo de 2010, en ambos periódicos el total de notas publicadas sobre el tema narcotráfico es de 691 y en marzo de 2013, es el tema que tiene el menor número de notas, con 144. Entre ambos años, el total de notas sobre narcotráfico disminuye en 547, mientras que el tema de la educación aumenta en 294.

Total de notas publicadas por tema  
en portadas de ambos periódicos  
(marzo de 2010 y de 2013)

Portada	Periodicos <i>Reforma y El Universal</i>	
	Marzo 2010	Marzo 2013
Educación	18	56
Narcotráfico	71	13
Violencia	42	50
Derechos humanos	54	25
<b>Total general</b>	185	144

Fuente: elaboración propia a partir del banco de datos hemerográficos de la  
página <http://anuario.upn.mx/>

- d) Cuadro 5: en el mes de marzo de 2010, con 71 notas publicadas en portadas, el narcotráfico es el tema que tiene el mayor número, mientras que en marzo de 2013, el tema educación está presente en 56 portadas. En marzo de 2013 el tema de la educación aumenta su presencia en 38 portadas pero, simultáneamente, la presencia de los demás temas disminuye o desaparece en 41 portadas.

**Cuadro 6**

**Total de notas publicadas sobre educación  
en ambos periódicos (marzo de 2010 y de 2013)**

Temas	Periodicos <i>Reforma y El Universal</i>	
	Marzo 2010	Marzo 2013
<b>Educacion</b>	<b>221</b>	<b>553</b>

Fuente: elaboración propia a partir del banco de datos hemerográficos  
de la página <http://anuario.upn.mx/>

e) Cuadro 6: en marzo de 2013, el total de notas publicadas sobre el tema de la educación fue de 553 y aumentó en 332 notas respecto a marzo de 2010.

**Cuadro 7**  
**Total de notas sobre el narcotráfico, la violencia y los derechos humanos en periódicos (marzo de 2010 y de 2013)**

Temas	Periodicos <i>Reforma y El Universal</i>	
	Marzo 2010	Marzo 2013
Narcotráfico	762	762
Violencia	487	487
Derechos Humanos	628	628

*Fuente:* elaboración propia a partir del banco de datos hemerográficos de la página <http://anuario.upn.mx/>

f) Cuadro 7: en marzo de 2013, los temas del narcotráfico, la violencia y los derechos humanos disminuyeron 572 notas en relación con las publicadas en marzo de 2010.

La síntesis de los datos de ambas investigaciones analizadas anteriormente permite afirmar que, respecto a 2010, en 2013 hubo una significativa disminución en el total de notas impresas –publicadas en línea por los periódicos *Reforma* y *El Universal*– sobre el narcotráfico, la violencia y los derechos humanos y que, entre éstos, el tema del narcotráfico tuvo el menor número en los espacios gráficos, tanto en interiores como en las portadas de ambos medios de información.

Si bien el narcotráfico, la violencia y la precariedad del respeto a los derechos humanos en México son problemas asociados a causas internas estructurales de tipo económico, social, político y cultural, también es conocida la incidencia de factores externos al país ligados a su incremento en las últimas décadas.

Pese a ello, a partir de los datos anteriores se puede afirmar que la declaración del secretario de Gobernación citada al principio es inexacta, pues, de acuerdo con el título de este ensayo, efectivamente “cambia el gobierno de México, pero continúa la censura en la prensa escrita”.

La relación entre el poder y los medios de comunicación en México ha sido en general contradictoria, pero en este sentido, además de la acción oficial impuesta a los medios impresos a través del llamado pacto de silencio, la censura en el país actualmente la ejercen también sectores vinculados con el narcotráfico y el crimen organizado atacando periódicos, a periodistas y trabajadores de los medios en distintas regiones del país, lo que ocasionó –entre abril de 2000 y julio de 2013– el asesinato de 85 y la desaparición de 20 periodistas, así como 40 atentados a diferentes medios.<sup>8</sup> Estas cifras, sumadas a las 571 agresiones a comunicadores registradas entre 2009 y 2012, convierten a México en el país más peligroso para ejercer el periodismo, un lugar no apto para hacer efectiva la libertad de expresión y en el cual incluso organizaciones internacionales señalan que en muchos

8 Emir Olivares Alonso, “En México no existen garantías para que la prensa cumpla con su labor: especialistas”, *La Jornada*. México, 9 oct. 2013, p. 15.

lugares el trabajo de buscar y producir información ocurre en “zonas de guerra”.<sup>9</sup>

Ante las dificultades que dicha situación impone a periodistas y empresas de comunicación, con frecuencia muchos de ellos abandonan la cobertura en determinadas regiones, el ejercicio mismo de la profesión e incluso el país.

### 3. Sobre la censura

Desde luego que el uso de la censura es un recurso típico de los gobiernos autoritarios que vulnera el derecho de los ciudadanos a la información pública, garantizado por la Constitución del país, así como los derechos políticos avalados por la Declaración Universal de los Derechos Humanos, además del derecho de libertad de expresión relacionado con el trabajo de los periodistas y de la prensa escrita, respaldado también por ambos instrumentos jurídicos.

Pero más allá de su dimensión jurídica y política, la censura tiene asimismo una función claramente ideológica, en la medida en que trata de imponer a la población cierta forma de ver las dimensiones actuales de la guerra contra el narcotráfico, la violencia y la precariedad del Estado de Derecho y sirve también, frente a esta realidad, para mantener el sistema de dominación prevaleciente en México.

9 Fabiola Martínez, “México, el país más peligroso para ejercer el periodismo”, *La Jornada*. México, 8 jun. 2013, p. 13.

Y es así, como ideología, que el análisis del discurso, en la perspectiva de la pragmática, puede explicar racionalmente la censura y su función a partir de un examen del contexto que la genera y la usa.

Desde esta perspectiva, según Eni Orlandi, la censura es una figura retórica cuya materialidad es el silencio y tiene la misma importancia que la significación de las palabras. En este caso, el silencio no implica ni se reduce a la ausencia de sonidos o de palabras, es decir, al sinsentido. Al contrario, consiste precisamente en una condición de significación de lo no dicho, o aun del sentido que fue apagado o silenciado en el discurso por el poder, porque su significado constituye una amenaza para éste.<sup>10</sup> De manera que el silencio, al quedar ligado a la ideología, adquiere la misma materialidad que las palabras.

Sin detenerme en la consideración del silencio como elemento de análisis del sentido del discurso (motivo también de la reflexión y el debate en el campo del análisis del discurso que han producido tanto el establecimiento de sus supuestos como la posibilidad de conceptualizarlo y analizarlo), para efectos del presente análisis considero necesario destacar las siguientes premisas:<sup>11</sup> el silencio no es transparente; no habla, significa; es posible conocer su sentido a través de las observaciones discursivas y tiene dos formas: 1) el silencio fundante, que torna toda significación posible, y 2) la política del silencio, que dispone de las decisiones entre qué decir y qué no decir.

10 Eni Orlandi Pucinelli, *As formas do silêncio: no movimento dos sentidos*. Campinas, São Paulo, Editora Unicamp, 1992.

11 *Idem*.

De esta última forma parte la política del silencio constitutiva, en la medida en que todo decir calla necesariamente algún sentido, como es el caso de la denominada *censura*.

Además, como el silencio no es la ausencia de palabras, imponerlo no significa hacer callar al interlocutor, pero sí impedirle sustentar otro discurso diferente o alternativo al oficial. Así, en determinadas condiciones se habla para no decir (o no permitir que se digan) cosas que puedan causar rupturas significativas en la relación de sentido.

#### **4. Algunas ponderaciones finales**

A partir de las orientaciones anteriores, podemos preguntarnos por el silencio, en el sentido de lo no dicho o por lo censurado en el discurso de la prensa escrita sobre los temas del narcotráfico, la violencia y los derechos humanos en los últimos años en México. Una buena manera de emprender esta búsqueda es ubicar en la formación discursiva la palabra que la política del silencio ha dicho para evitarla, o que en su lugar se diga otro vocablo; es decir, identificar en el contexto actual la palabra no dicha o incluso la que está siendo censurada.

El esfuerzo por desentrañarla o el resultado de su búsqueda en el mar revuelto de la información impresa publicada, tanto de los medios escritos como de otras fuentes, permitió identificar varias palabras que son referentes de hechos no dichos, como las siguientes:

- La insistencia del gobierno de Peña Nieto en que su estrategia hacia el narcotráfico y la violencia es distinta de la del sexenio anterior, ya que para muchos especialistas ésta perdura, sigue siendo la misma y ahora, más que una alternativa, es un instrumento de comunicación mediática.
- El sexenio anterior concluyó con diferentes cifras respecto al total de muertos, ya que las fuentes oficiales mencionaron 90 000, la Agencia Central de Inteligencia (CIA por sus siglas en inglés), 150 000, y organizaciones de la sociedad civil, 250 000.<sup>12</sup> Pese a lo aterrador de estos números, el inicio de este sexenio los silenció, los borró, desaparecieron de las estadísticas oficiales, cuyos registros empiezan a partir del 1 de diciembre de 2012.
- Algo semejante a lo anterior ocurre con las cifras de las personas desaparecidas que, desde el final del sexenio de Calderón, siguen siendo las mismas, es decir, 25 000, a pesar de que diferentes medios de comunicación insisten en que estas cifras continúan en aumento.
- Frente a la seguridad de las declaraciones oficiales sobre la disminución de las cifras de esos delitos en los últimos años, particularmente desde el inicio del actual gobierno, es necesario sacar de la penumbra, del silencio o de la censura la palabra censurada y hacerla visible, y mencionar que en México aún no hay criterios homogéneos para que las corporaciones y los ministerios públicos puedan tipificarlos y cuantificarlos.

En ese sentido, es evidente que en las notas analizadas en marzo de 2013 algunas palabras, como 'narcotraficantes', 'carteles' y 'sicarios' han disminuido su presencia, además de que fueron sustituidas por la frase "crimen organizado", usada de manera general para homogeneizar las anteriores. Destaca aún más el caso de palabras como

12 Muchas fuentes periodísticas.



'narcoestado', 'narcomensaje', 'narcodesapariciones', 'narcoterrorismo', 'narcobloqueo', 'narcoinsurgencia', 'narcopolítica', 'narcopolíticos', 'narcopartido', entre otras que han desaparecido del vocabulario de la prensa escrita analizada. Es decir, hay un cambio en la narrativa de estos medios. El cambio en la narrativa de los medios ha sido considerado como el resultado de la política que aplica el gobierno federal para ocultar los hechos de violencia buscando, de esta manera, crear la percepción de que los mismos han disminuido.<sup>13</sup>

Todo lo anterior explica que la tergiversación, el olvido, el ocultamiento, la confusión y la banalización no son casuales, sino que se trata de una política que puede leerse desde el concepto de censura y cuya expresión más concreta es precisamente la negación, por parte del gobierno actual, de que exista dicha censura en los medios sobre los temas aquí estudiados.

Frente a esta realidad, la pregunta que se antoja es: ¿sirve la censura para lograr que la población construya una percepción de que las acciones e impactos del narcotráfico, la violencia y las violaciones a los derechos humanos en el país han cambiado?

Según la historia de procesos y experiencias semejantes en otros contextos, la censura sirve para estos propósitos en las franjas de la población que se identifican con la ideología oficial, que confían en el gobierno o aquellas que siempre estuvieron alejadas o poco cercanas a la realidad que el poder quiere ocultar, pero no es útil para la gran

13 Fernando Camacho Servín, "Aplica el gobierno federal la política de ocultar los hechos de violencia", *La Jornada*, México, 21 jun. 2013, p.9.

mayoría que la vive y sufre cotidianamente. Además, es un beneficio inmediato para el poder, pero no a largo plazo, pues en algún momento esa gran mayoría que la padece decidirá pedir cuentas, querrá contar los muertos, los desaparecidos, las víctimas, y buscar la justicia que sistemáticamente le ha sido negada o silenciada o censurada. Y esto también puede ocurrir en México.

## Bibliografía consultada

- Becerril, Andrea, "Niega Osorio Chong 'pacto de silencio' sobre cifras de violencia", *La Jornada*. México, 9 nov. 2013, p. 3.
- Bertussi, Guadalupe Teresinha, «Guerra contra el narcotráfico en Mexico. Vicisitudes de la prensa escrita». Comunica, *Revista Latinoamericana de Comunicacion Social*, Universidad Católica Cecilio Acosta, Facultad de Ciencias de la Comunicacion Social, vol II, num.1, Maracaibo, Venezuela, en-jun, 2011, pp 13-34.
- Bourdieu, Pierre, *Capital cultural, escuela y espacio social*. México, Siglo XXI Editores, 1997.
- Camacho Servín, Fernando, "Aplica el gobierno federal la política de ocultar los hechos de violencia", *La Jornada*, México, 21 jun. 2013, p.9.
- Linares Zapata, Luis, "Nubarrones sobre México", *La Jornada*. México, 16 jun. 2010, p. 19.
- López, Mayolo, "Exageran medios, reprocha Calderón", *Reforma*, México, 7 feb. 2011, p. 2.
- Martínez, Fabiola, "México, el país más peligroso para ejercer el periodismo", *La Jornada*. México, 8 jun. 2013, p.13.
- , "Medios de comunicación firmarán pacto sobre cobertura de la violencia del narco", *La Jornada*. México. En línea: <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/24/index.php?section=politica> [consulta: 15 de mayo de 2013].
- Olivares Alonso, Emir, "En México no existen garantías para que la prensa cumpla con su labor: especialistas", *La Jornada*. México, 9 oct. 2013, p. 15.
- Orlandi Pucinelli, Eni, *As formas do silêncio: no movimento dos sentidos*. Campinas, São Paulo, Editora Unicamp, 1992.